

GDT の使い方: 臨床疑問の優先順位づけ

Aihara: 2016/1/29

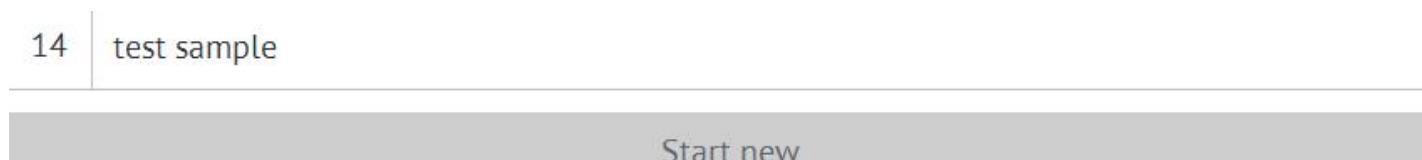
GRADEpro GDT は、診療ガイドラインにとって必須の GRADE エビデンスプロファイルを作成するためのツールです。GRADE エビデンスプロファイルとは、以下のようなアウトカムごとの body of evidence の質と summary of finding が同時に表示されているエビデンステーブルです (図1)。

図1: GRADE エビデンスプロファイル

Quality assessment							Summary of findings				Importance	☰	
No. of studies	Study design	Risk of bias	Inconsistency	Indirectness	Imprecision	Other considerations	No. of patients		Effect				Quality
							Treatment A	Treatment B	Relative (95% CI)	Absolute (95% CI)			
outcome-1												✎	
5	randomised trials	not serious	not serious	not serious	not serious	none	200/1200 (16.7%)	350/1180 (29.7%)	RR 0.48 (0.42 to 0.55)	154 fewer per 1000 (from 133 fewer to 172 fewer)	⊕⊕⊕⊕ HIGH	CRITICAL	✎
outcome-2												✎	

さて、エビデンスプロファイル作成の最初のステップは、患者にとって重要な臨床疑問(CQ)をリストアップすることですが、GDTを使って診療ガイドライン作成チーム全体として(特に、ガイドラインモジュレータを中心)、CQのリストアップ、課題抽出、優先順位づけなどのステップを簡単に紹介します。

1. GDT サイト(<http://gradeupro.org/>)にアクセスし、ログイン
2. 新規プロジェクトの作成:Start new>"full guideline">name: test sample>"Create project"
(ここではプロジェクトのタイプを"full guideline"、プロジェクト名を test_sample としています)

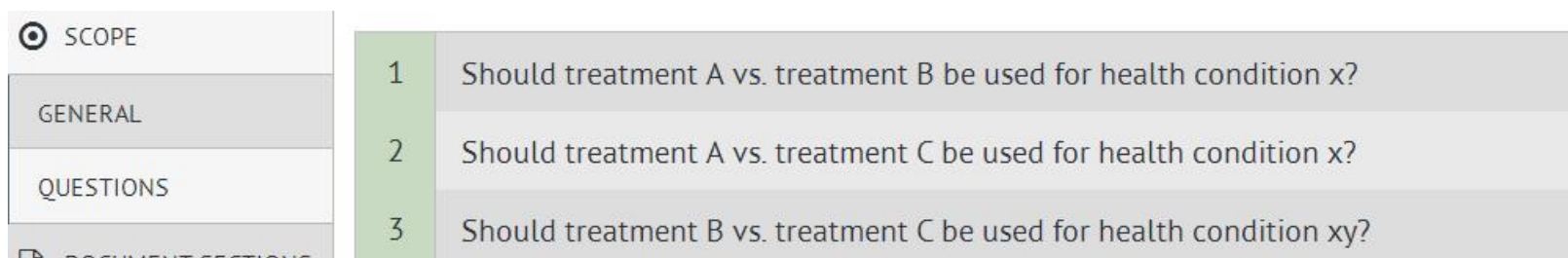


3. 左フレームから「SCOPE」モジュールを選択し、SCOPE>QUESTIONS と進みます。CQ 作成のためのステップが以下の7つのタグで表示されています(図2)。

図2



- [Initial draft]>"add management question"をクリックし、CQ の各成分を入力し、[initial draft](初期の下書き)を作成します。
(ここでは、以下の3つの CQ を作成)



入力完了後は、“finish and send to team members”をクリックし、次のステップに進みます。

4. 左から2つ目のタグの [brainstorming](課題抽出)段階で作成した下書きCQへのリンクを記載したメールを、チームメンバーに送り検討することになりますが、その前に下書きCQに関するwebデータを処理するためのチームメンバーを登録する必要があります。

左フレームの TEAM>MEMBERS>”add team member”をクリックしてメンバーを登録します。

(注:登録メンバーはあらかじめGDTにアカウント登録が必要)

ID	Given names	Last name	E-mail address
1	Morio	Aihara	ezy01757@nifty.me.jp

Add team member

5.再び Questionにもどり(SCOPE>QUESTIONS>)、“finish and send to team members”をクリック、ポップアップ表示される“Are you sure you want to proceed to the next step?”をクリック。

この操作により、step 4で登録したメンバーにwebリンクを記載した内容のemail(メールのタイトル:“Selection of questions for the guidelines:プロジェクト名”)が送信されます。

6. (モジュレータから案内を受けたチームメンバーは) 受診メールに記載される URL にアクセス。
必要ならばコメントや CQ を追加し、下部に表示されているオレンジ色の "submit" ボタンをクリック。

GRADEpro GDT Questions generation
test sample

The following issues have been identified as potentially important for target users and requiring advice from this guideline panel. Please review already proposed questions to be answered in these guidelines. Please add new questions that you believe are important from the target user perspective and should be addressed and answered with specific recommendations. You may also comment on any questions if you believe that clarification is necessary.

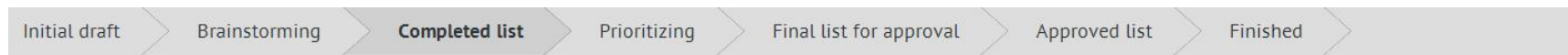
Proposed questions	
Should treatment A vs treatment B be used for health condition x ?	CQ
Should treatment A vs treatment C be used for health condition x ?	CQ
Should treatment B vs treatment C be used for health condition xy ?	CQ

Add management question Add diagnostic question

Submit

その後、ガイドラインモジュレータは、"Close brainstorming and proceed to mederation"をクリックして次のステップに進みます。

7. [Completed list](完了リスト): 必要ならばコメントや CQ を追加し、"send for prioritizing"をクリック。
CQ の重要性についての優先順位づけのアクセスリンクを記載したメールがチームメンバーに送信されます。
メールのタイトル: "Prioritization of questions for the guidelines:プロジェクト名"



The following list contains results of the brainstorming phase. Please apply any changes to it and send it to the team members for rating, using the button at the bottom.

Show all comments

1	Should treatment A vs. treatment B be used for health condition x?	🗨️	✎️
2	Should treatment A vs. treatment C be used for health condition x?	🗨️	✎️
3	Should treatment B vs. treatment C be used for health condition xy?	🗨️	✎️

Add management question

Add diagnostic question

Send for prioritizing

8. [Prioritizing] (優先順位づけ)の段階では、登録されたチームメンバーの左表示カラー部分が、下図のように黄色(未評価)になっています。



The following list shows members of the team along with indication whether they finished prioritizing the questions list (green) or not (yellow). You can decide to end prioritizing phase and proceed to creating a final list for approval at any time with the button at the bottom.

Refresh

1	Morio Aihara
---	--------------

連絡したメンバーが各 CQ について”等級”を実施したかどうかは、「refresh」(更新)ボタンをクリックすることにより確認可能で、等級実施済みの場合には、メンバー名の左側カラー表示が、下図のように、黄色から緑色に変わります。

1	Morio Aihara
2	Maki Aihara

9. (モジュレータから案内を受けたチームメンバーは) 受診メールにある URL にアクセスして、優先順位を評価します。評価は、1～9ポイントのいずれかを選択し、必要ならばコメントを入力し、オレンジ色の“save and finish”ボタンをクリックします。

(本例では、team member-1 は、CQ1を9点、CQ2を8点、CQ3を2点と等級しています)

GRADE_{pro} GOT Prioritizing questions
test_sample

test_sample
It will likely not be possible to address in the document all questions identified as potentially important. Some questions may have higher priority than the other. For instance, they may address a more frequent and/or more severe problem, or there is higher uncertainty among target users about the answer.
Keeping in mind the scope of the document, please indicate **which of the following questions, in your opinion, have higher priority** to be addressed in this document and/or answered with decisions/recommendations. “1” means the lowest priority, “9” means the highest priority.

Questions	1 - lowest priority	2	3	4	5	6	7	8	9 - highest priority	
Should treatment A vs treatment B be used for health condition X ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Should treatment A vs treatment C be used for health condition X ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Should treatment B vs treatment C be used for health condition XY ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Save
Save and finish

モジュレータは (refresh ボタンを使用して) チームメンバーの投票が完了したことを確認したならば、“close prioritizing” をクリックし、次のステップ (Final list for approval) に進みます。

10. [Final list for approval](承認用の最終リスト): 評価の等級によって3段階(回答すべき、リストに含めるべき、除外すべき)に分類されたCQリストが、等級の中央値順に並び替えられて表示されます。モジュレータはコメントを加えて評価の等級を修正することができ、それが完了したならば、“send for approval”をクリックします。この操作により、チームメンバーに承認のためのwebリンクを記載したemail(メールのタイトル:”Confirmation of the final list of questions for the guidelines”:プロジェクト名”)が送信されます。

Initial draft > Brainstorming > Completed list > Prioritizing > **Final list for approval** > Approved list > Finished

In the table below you can see questions rated by the team members, sorted in decreasing order of median ratings. The members rated the questions on the scale from 1 to 9 (where "1" means the lowest priority, "9" means the highest priority). Columns on the right indicate whether the question will be included in the next stages of guideline development, only mentioned in the introduction or rejected whatsoever. Default choices were made based on the value of median, but you can override them manually using the radio buttons. When you are ready to send the list to the team members for approval, use the button on the bottom.

[Show all comments](#)

Question	To be answered ^①	To be listed ^①	To be excluded ^①	Median rating	Comments
Should treatment A vs. treatment B be used for health condition X?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8.5	
Should treatment A vs. treatment C be used for health condition X?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7.5	
Should treatment B vs. treatment C be used for health condition XY?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	2.5	

ガイドラインのモジュレーターは、“send for approved list”をクリックして次に進みます。

モジュレータから案内を受けたチームメンバーは、CQリストの”承認”に関するメールに記載された URL にアクセスして、承認 yes/no の判断をチェックして、オレンジ色の「保存」ボタンをクリックします。

Questions to be answered with recommendations
Should treatment A vs treatment B be used for health condition X ?
Should treatment A vs treatment C be used for health condition X ?
Questions to be listed as potentially important but not to be addressed in this document
Questions to be excluded owing to at best limited priority or relevance for this document
Should treatment B vs treatment C be used for health condition XY ?
Do you agree with the above proposal? If you wish to attach a comment, you can do so in the text field below
<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No
Comment
<input type="text"/>
Save

11. [Approved list] (承認されたリスト): モジューラータは、メンバーが各 CQ について“承認チェック”を実施したかどうかを、「refresh」ボタンで確認可能で、実施済みの場合には、メンバー名の左側のカラー表示が、黄色から緑色に変わります。

(本例では、team member-2 がいまだ未承認ということがわかります)

In the table below you can see the current status of voting. Team members that have not cast their vote are highlighted yellow. Members who approved the proposal are marked green, while refusals are marked red. You can close the approval process and copy the accepted questions to the next module by clicking the button on the bottom

Name	Comment
Team member 1	
Team member 2	

Close voting and copy the questions to Questions module

モジューラータは、全メンバーが承認したことを確認して (refresh ボタンを使って、メンバーの表示が緑色となる)、投票を終了します。“Close voting and copy the questions to Questions module”をクリック。

(この操作により、左フレームの「QUESTIONS」モジュールに、承認された CQ (本例では、CQ1 と CQ2) がコピーされます)

12. [Finished] (完了): 除外された CQ3 は、「DOCUMENT SECTIONS」モジュールの”附録”の項で閲覧可能となっています。



Appendices

Questions excluded owing to limited priority or relevance

- Should treatment B vs. treatment C be used for health condition XY?
-

13. 診療ガイドラインにおいて回答すべき CQ が完了したならば、次は……

アウトカムごとに body of evidence の質と Summary of finding の入力となります(つまり、GRADE エビデンスプロファイルの作成です)。

この作業は、[COMPARISONS](比較)モジュールにおいて実施します。

COMPRISONS>(select question)と進み、目的の CQ を選択して、“add outcome”をクリック。

(こうして作成したエビデンスプロファイル例が、最初に紹介した図1です)

body of evidence とはなにか？

エビデンスの質はどのように決定するか？

さらに、エビデンスから推奨を決定する際に使う Evidence to Decision テーブルとはなにか？

などについては、[「診療ガイドラインのための GRADE システム」](#)を参照ください。